# Дело № 5-617-2203/2025

УИД 86MS0054-01-2025-002981-39

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 07 мая 2025 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Изюмцева Р.Р.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Пачина И.М..,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Пачина Игоря Михайловича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированного и по адресу: ХМАО-Югра, \*

У С Т А Н О В И Л:

03.05.2025 в 00 час. 16 мин. г. Нягани на перекрестке ул. Пионерская – пр. Свердловская – ул. Ленинградская Пачин И.М., управляя транспортным средством \*, осуществил проезд через регулирующий перекресток на запрещающий сигнал светофора, совершив административное правонарушение повторно в течение года, тем самым нарушил пункты 6.2, 6.13 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Пачин И.М. правом на защиту не воспользовался, вину признал полностью.

Выслушав Пачина И.М., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч.1 ст.12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных ч.1 ст. 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч.3 ст.12.12 КоАП РФ административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 той же статьи, связанного с проездом на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметок, также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Основным средством регулирования интенсивного дорожного движения является светофорное регулирование, обеспечивающее поочередный проезд пересекающихся транспортных потоков, и возможность безопасного перехода проезжей части пешеходами. Условия, при которых должно применяться светофорное регулирование, предусмотрены ГОСТ Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденным приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 N 120-статье Значение сигналов светофора определено в пункте 6.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с п. 6.2 Правил дорожного движения Российской Федерации круглые сигналы светофора имеют следующие значения:

Зеленый сигнал разрешает движение;

Зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло);

Желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов;

Желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности;

Красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение.

Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Как следует из пункта 6.13 вышеуказанных Правил, при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией ([знаком 6.16](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/9616)), а при ее отсутствии:

на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом [пункта 13.7](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/137) Правил), не создавая помех пешеходам;

перед железнодорожным переездом - в соответствии с [пунктом 15.4](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/154) Правил;

в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Данные требования Правил дорожного движения Российской Федерации были Пачиным И.М., нарушены, что подтверждается материалами дела.

Вина Пачина И.М., в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 575917 от 03.05.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Пачиным И.М., административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Пачину И.М., разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810086230001850201, согласно которого Пачин И.М., был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление вступило в законную силу 19.01.2025,

- рапортом ИДПС В ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нягани, согласно которому 03.05.2025 в 00 час. 16 мин. г. Нягани на перекрестке ул. Пионерская – пр. Свердловская – ул. Ленинградская Пачин И.М., управляя транспортным средством \*, осуществил проезд через регулирующий перекресток на запрещающий сигнал светофора,

 - карточкой операции с ВУ на Пачина И.М.,

- реестром правонарушений на Пачина И.М.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Пачина И.М. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 12.12 КоАП РФ.

Согласно карточки с ВУ Пачин И.М. имеет право управления транспортными средствами категории \*.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, направленного на безопасность дорожного движения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу является признание Пачиным И.М. своей вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность по делу, является повторное совершение Пачиным И.М. однородного правонарушения в течение года.

В соответствии с частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При определении меры наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, полагает необходимым назначить Пачину И.М. административное наказание в виде административного штрафа.

руководствуясь ч.3 ст. 12.12, ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Пачина Игоря Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, расчетный счет 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, кор.счет 40102810245370000007, КБК 188 116 01123 01 0001 140, Постановление: 18810486250550002668 от 04.05.2025, УИН 18810486250550002668.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка № 3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///%5C%5C192.168.51.85%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%961%5C%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D1%8F%5C31%20%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0%5C12.8%20%D1%87.1%20%20%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.docx#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева